

Advokat

Finn H. Strøm.

Oslo, den 17. november 1942.

FS/EK.

Innenriksdepartementet,
1. kommunalkontor,
Meltzersgt. 4.

O s l o.

Jeg tillater meg å henvise til telefonkonferanse med frk. Dannevig og herr sekretær Scheflo angående kemner Sofus Anderssens avskjedigelse som kemner i Drøbak ~~by~~ og hans hustrus avskjedigelse fra hennes stilling i kommunen.

Hvad kemner Anderssen angår, er jeg bekjent med at han har fått full gasje til avskjedigelsesdagen den 1. august fra hvilken tid han får frilønn. Skjønt kemner Anderssens forhold forsåvidt er bragt til endelig avslutning, finner jeg det ./. imidlertid riktig å oversende bekreftet gjenpart av herr Borge Bringsvårds skrivelse til meg av 16. ds. Skrivelsen viser at det er den almindelige mening i Drøbak at der overfor kemner Anderssen er begått en urettferdighet, hvilket jeg mener bør komme til departementets kunnskap.

Samtidig med at jeg fikk herr Bringsvårds nevnte brev, fikk jeg også en annen skrivelse fra ham av s.d., hvori han bl.a. anfører følgende:

"For ordens skyld gjør jeg oppmerksom på at det i bytingmøte i Drøbak den 9. ds. ble ansatt ny kemner. Ved denne anledning gjorde jeg ordfører Mørk uttrykkelig oppmerksom på at jeg ikke var enig i denne ansattelse og foreslo samtidig den tidligere (kemner) gjeninnsatt i stillingen."

Jeg gjør oppmerksom på denne bemerkning, fordi herr Bringsvårds førstnevnte skrivelse må være skrevet før nevnte bytingsmøte, men er først blitt datert den 16.

./.

For fru Anderssens vedkommende er jeg bekjent med departementets skrivelse av 2. ds. til Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Jeg vedlegger avskrift av ordfører Mørks skrivelse av 12. ds. til fru Elisabeth Anderssen, hvori bl.a. departementets nevnte skrivelse er citert. Brevet inneholder dernest en gjengivelse av ordførerens vedtak av 11. september d.å., som sammen med ordførerens rapport av 23. mai d.å. danner grunnlaget for departementets endrede oppfatning med hensyn til fru Anderssens pensjon.

Kemner Anderssen har på sin hustrus vegne meddelt meg at de ikke kjenner ordførerens rapport og har i det hele tatt ikke hatt anledning til å bli bekjent med de anker som er rettet mot fru Anderssen. Ifølge ordførerens vedtak ~~er~~ er det alvorlige klager som fremføres mot fru. Det skulle da forekomme meg å være naturligt at fru Anderssen hadde fått anledning til å redegjøre for seg.

Selv om ordføreren med departementets beslutning finner at fru Anderssen etter omstendighetene må tre tilbake fra sitt arbeide i kommunen, finner fru Anderssen at spørsmålet om hennes pensjon iallfall må avgjøres på et mere overbevisende grunnlag enn det en ensidig rapport fra ordføreren vil være. Departementet har tidligere vært av den oppfatning at fru Anderssen burde ha pensjon etter almindelig praksis i kommunen.

Når departementet i sin skrivelse til fylkesmannen av 2. ds. som grunnlag for sin godkjennelse av ordførerens vedtak uttaler at "fru Anderssen aldri har betalt pensjonsinnskudd og derfor heller ikke har rettslig krav på pensjon", vil jeg på grunnlag av de opplysninger som er meddelt meg, tillate å fremholde at det kun i liten grad har vært betalt pensjonsinnskudd av kommunale funksjonærer i Drøbak. Kommunens tidligere praksis har vært å tilkjenne pensjon når folk på grunn av lang og tro tjeneste i kommunen hadde berettiget krav herpå.

Efter min mening må der iallfall i pensjonsspør-

målet være begått en urettferdighet mot fru Anderssen, som jeg mener bør gjøres god igjen. Jeg har fra forskjellige hold i Drøbak fått innblikk i den sterke misnøie som hersker med hensyn til ordfører Mørks forandringer innen den kommunale etat. Det er min oppfatning at denne misnøie både har vært og er skadelig for nyordningens gjennomførelse i kommunen. Denne er jo ikke sikret alene ved at der foretas personforandringer innen den kommunale etat, men også av at byens innvånere får tillit til det nye styre. Først derved vil man kunne vente å få den nødvendige tilslutning.

Heil og Sæl

Finn H. Strøm /s./

Bilag.