

Vedlegg 7

Kolsås, 28.7.2009

Rådmannen i Frogn, Marius Trana
Rådhusvn. 6
1440 DRØBAK

30/7-09 SAM DBH
11128/09
08/2340
23
+4/27
L42

Sak: Nytt badehus for Gn 74 Bn 27 Rosekollen 8

Vi har mottatt brev fra Deres etat datert 15.06.09 med "Melding om vedtak" og "Samlet saksframstilling" med Deres innstilling datert 22.05.09.

I Deres konklusjon innstiller De på at Tiltaket tillates gjennomført uforandret i det De ikke tar hensyn til innvendingene: fra Rådmannen i Akershus fylke, naboene og Naboloven. De mener at Tiltaket er godt utformet og gjennomarbeidet og ikke nødvendigvis vil være en ulempe. Videre finner De det ikke nødvendig å kreve at badehusets omfang reduseres.

Til Deres vurdering og konklusjon vil vi anføre følgende:

Tiltaket er en "blåkopi" av nabobadehuset til Gaston Larsen (bare med enda større dimensjoner) som ble oppført tidlig i 30årene da forholdene på strandarealene var helt anderledes (åpnere strandareal og færre strandareal-eiere). Det er således såvidt oss bekjent ikke nedlagt noe arbeide i å komme frem til alternative løsninger for Tiltaket som er mindre dominerende og tar hensyn til naboene. I brev av 18.05.09 har Einar Gjessing (74/51) foreslått løsninger lik badehusene i nord (74/20) og (74/28). Disse er estetisk pene, er tilpasset terrenget og medførte moderat sprengning som ikke har skjemmet/ødelagt berget utenfor badehusveggen. Disse badehusene er også lagt nær sjøkanten med en støpt platting foran. Vi går utfra at Tiltakshaver også har planer om en platting, dvs oppgradere den steinfyllingen som i mange år har ligget i strandkanten, - og således øker bruksarealet. Ved en moderat sprengning vil han også få mere stein til å fullføre nevnte platting.

Rådmannen i Akershus fylke har uttalt følgende: Tiltaket virker dominerende i terrenget, badehus bør primært være veldig små bygg, anbefaler at verandaen reduseres betraktelig og at det ikke blir båttopplag i underetasje. Ingen av disse anbefalingene er imøtekommet av Rådmannen i Frogn i hans innstilling. Det samme gjelder naboenes ønsker om at Tiltaket modereres og tar mer hensyn til ulempene for disse.

I "Norges Lover" finner man Lov av 16. Juni Nr. 15. 1961: Lov om rettshøve mellom grannar (granneloven). I paragraf nr 2 står det bl.a: "I avgjerda om noko er urimeleg eller uturvande, skal det leggjast vekt på kva som er teknisk og økonomisk mogelig å gjera for å hindra eller avgrensa skaden eller ulempa". Denne loven sier klart at det i tvistesaker som denne må foretas en grundig avveining av fordeler og ulemper for Tiltaker og naboer og at man må komme frem til en løsning som i tilstrekkelig grad imøtekommer begge parter. For oss ser det ut som Rådmannen i Frogn ensidig har tatt hensyn til Tiltakshavers interesser.

Kommunen finner det ikke nødvendig å sette opp salinger. – Dette protesterer vi på, det skulle bare mangle at i et konfliktfylt prosjekt som dette ikke settes opp salinger som klart viser byggets romstørrelse og ikke minst høyder. Vi ser frem til en godt forberedt befarings!

Hvis Tiltaket skulle bli besluttet gjennomført slik Rådmannen i Frogn har anbefalt vil vi anke saken inn til høyere instanser. Vi er overbevist om at en innvilgelse av det foreliggende Tiltak vil skape presedens for fremtidige prosjekter!

Kopi av dette brevet er sendt til Rådmannen i Akershus fylke. Hvis denne ikke har fått oversendt alle dokumenter i saken ber vi Dem vennligst sørge for det.

Med hilsen



Olaf T. Gjessing

Kopi sendt:
Akershus Fylkeskommune
Avd. for regional utvikling
Postboks 1200, sentrum
0107 OSLO