

ADVOKATFIRMAET
REKVE PLEYM

Frogn kommune
Postboks 10
1440 Drøbak

Frogn Kommune	
SAM	
15.11.12	Sakb. CHI
nr: 19584/12	
nr: 08/2340	
63	
nr: 74/27	
nr: L42	

Vår ref: 8879

Deres ref:

Dato: 13.11.2012

GNR 74 BNR 27 I FROGN KOMMUNE – SØKNAD OM DISPENSASJON

Jeg bistår Elin og Helge Gjessing som er eiere av gnr 74 bnr 27 i Frogn kommune.

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen, i den forstand at allerede utførte arbeider på ovennevnte eiendom godkjennes, vedlegges som

Bilag 1 Dispensasjonssøknad

Det er sendt nabovarsler etter henvisning fra kommunen, jf.

Bilag 2 Kvittering for nabovarsel

Gjenpart av nabovarsel er sendt til kommunen.

Nabovarsel til Karin E Søyland Holter, Rosekollen 4, 1444 Drøbak og til Bjørn Dahl Holter, Rosekollen 4, 1444 Drøbak er mottatt i retur

Det er mottatt merknader fra Einar Gjessing og Kristin/Susanne Gjessing, jf.

Bilag 3 Brev fra advokat Nybø av 31.10.2012

Bilag 4 E-post fra Kristin og Susanne Gjessing av 31.10.2012

I tillegg til det som anføres i vedlagte dispensasjonssøknad har jeg følgende bemerkninger til merknadene fra advokat Nybø:

**Advokatfirmaet
Rekve, Pleym & Co DA**
Org. nr. NO 888 414 312 MVA

Driftskonto nr. 5081 07 92407
Klientkonto nr. 5082 06 88217

Medlemmer av:
Den Norske Advokatforening
Advocatia

Besøksadresse:
Grønnegata 76
(Inngang Fr. Langesgate)

Postadresse:
Postboks 520, 9255 Tromsø

Tlf. 77 75 12 00
Faks 77 75 12 01/02

post@advrp.no
www.rekve-pleym.no

Partnere
Tor N. Rekve (H)*
Harald Pleym
Thor Hager Thorkildsen
Kristoffer Dons Brøndbo

Ansatte advokater
Jon Arild Strand
Bjørn A. Jakobsen
Hans Arne Nysæter
Håkon Eskildsen Pleym

I kontorfellesskap
Advokat Sølvi Wold
Org.nr. NO 983 523 323 MVA

Driftskonto nr. 8245 02 04893
Klientkonto nr. 8245 40 43312

* (H) = Høyesterettsadvokat
/ møterett for
Høyesterett

ADVOCATIA
Deltakende advokatfirmaer:

Oslo:
Kvale & Co Advokatfirma
Bergen/Førde:
Advokatfirmaet Harris
Trondheim:
Advokatfirmaet Bjerkan Stav
Stavanger/Bryne:
Advokatfirmaet Haver
Kristiansand:
Advokatfirmaet Kjær
Tromsø:
Advokatfirmaet Rekve, Pleym
Lillehammer:
Advokatfirmaet Thallaug
Molde:
Advokatfirmaet Øverbø, Standal
www.advocatia.no

MOTTATT
15 NOV 2012
FROGN KOMMUNE



I brevet fra advokat Nybø legges det til grunn at det kreves dispensasjon fra 4-metersregelen i pbl. § 29-4 og at det er samme krav til slik dispensasjon som ved dispensasjon fra reguleringsplan etter pbl. § 19-2. Dette er ikke korrekt.

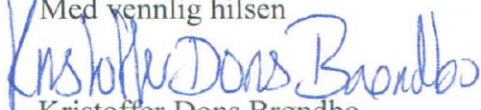
Tiltaket i herværende sak er et "mindre tiltak" og kommunen kan da godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn 4 meter eller i nabogrense, jf. pbl. § 29-4 tredje ledd. Det er ingen øvrige vilkår for når kommunen kan foreta en slik godkjenning og avgjørelsen av om dette skal gjøres er underlagt forvaltningens frie skjønn.

Vurderingen av om det skal godkjennes at byggverket plasseres nærmere enn 4 meter er allerede foretatt av kommunen i forbindelse med behandlingen av den opprinnelige byggesøknaden. I denne forbindelse vil det således være tilstrekkelig å henvise til dette.

Advokat Nybø anfører videre at det ikke kan vektlegges at tiltaket er oppført etter tillatelse fra kommunen. Dette bestrides fra denne side. Både dette forhold, tidsaspektet og at tiltakshaver uforskyldt har havnet i denne situasjon, må være relevant i helhetsvurderingen som skal foretas etter pbl. § 19-2. I denne forbindelse kan det også vises til SOM-1978-34.

For øvrig viser jeg til vedlagte dispensasjonssøknad.

Med vennlig hilsen



Kristoffer Dons Brøndbo

DonsBrondbo@advrp.no

Vedlegg

Kopi sendt advokat Willem Nybø

MOTTATT

15 NOV 2012

FROGN KOMMUNE