

Frogn kommune
Postboks 10
1440 DRØBAK

Att. Christian Ingolfsrud

Vår saksbehandler
Nina Espeseth Grønbrekk

Telefon
22 05 56 27

Vår dato
26.02.2013

Deres dato
25.01.2013

Vår referanse (oppgis ved svar)
2013/1688-2/17437/2013 EMNE L42

Deres referanse
08/2340/CHI - 12/21764

Frogn kommune - Gbnr 74/27 - Rosekollen 8 - Oppføring av badehus - uttalelse kulturminner

Vi viser til brev mottatt 28.1.2013, med anmodning om uttalelse til dispensasjonssak vedrørende oppføring av badehus. Vedlagt brevet lå søknad om dispensasjon, reguleringsbestemmelser, merknad fra nabo, og uttalelse fra Sivilombudsmannen.

Eiendommen ligger innenfor «spesialområde – bevaringsområde fritidsbebyggelse». Badehuset er oppført i henhold til vedtak gjort av kommunen i 2009, seinere stadfestet av fylkesmannen, og sto ferdig sommeren 2010. Nabo brakte saken inn for Sivilombudsmannen, som ba fylkesmannen vurdere tiltaket på nytt. Byggetillatelsen ble 27.4.2011 omgjort av fylkesmannen, begrunnet med at tiltaket ikke kunne regnes som et badehus og dermed var i strid med reguleringsplanen. Av den grunn er det nå søkt om dispensasjon fra planbestemmelse nr. 8 i reguleringsplanen.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rådgivende rolle som fagmyndighet for kulturminnevern.

Fylkeskommunen uttalte seg til tiltaket i forbindelse med behandlingen av byggesøknaden, i brev datert 20.4.2009. Vi hadde følgende merknader:

Fylkesrådmannen vurderer at tiltaket virker dominerende i terrenget. Både båtopplag og badehus i ett bygg gir en langstrakt form. Reguleringsbestemmelsene åpner for bygging av badehus, og i begrepet badehus legger fylkesrådmannen et veldig lite bygg. Selv om det tidligere har vært oppført bygg i to plan med båtopplag i underetasjen i andre deler av planområdet, mener fylkesrådmannen at disse ikke bør være retningsgivende for videre utforming av badehus i området. Fylkesrådmannen anbefaler at terrassen reduseres vesentlig i størrelse/lengde. Fylkesrådmannen anbefaler at badehuset oppføres uten båtopplag i underetasje slik at tiltaket kan reduseres og badehuset tilpasset bedre til terrenget.

Kommunen fulgte ikke vår anbefaling da godkjenning for bygging ble gitt. Da det ikke ser ut til å ha framkommet nye opplysninger om selve tiltaket etter vår uttalelse, har vi ikke ytterligere merknader. Det er opp til kommunen å vurdere de øvrige forholdene i saken.

Med vennlig hilsen

Christian Hintze Holm
ass. fylkesdirektør, seksjon for
kulturminnevern

Nina Espeseth Grønbekk
rådgiver, nyere tids kulturminner

Dokumentet er elektronisk godkjent.