

.  
. .  
74/13  
GNR 74 BNR 27 ROSEKOLLEN 8 - NYTT BADEHUS  
DISPENSASJONSSØKNAD

### **Behandling:**

Brev fra advokat Morten Stegard, datert 3.6.2013, var sendt ut til utvalget før møtet.  
Epost fra Kristin Gjessing, datert 5.6.2013, var sendt ut til utvalget før møtet.

### **Forslag:**

På vegne av Venstre fremmet Nicolay Corneliusen følgende forslag:  
«Saken utsettes. Det gjennomføres befaring på eiendommen før ny behandling».

På vegne av Høyre fremmet Dagfinn Danielsen følgende forslag (saksfremleggets alternativ 2):  
«Hovedutvalg for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert søknaden om dispensasjon fra reguleringsplan for Rosekollen, planbestemmelse nr.8 for bevaringsområde fritidsbebyggelse. Hovedutvalget finner at vilkårene for å gi dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 foreligger. Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at bygget ikke vesentlig skiller seg fra badehus på andre strandparseller innenfor planområdet når det gjelder form og funksjoner. Det legges videre vekt på at bygget er oppført etter at kommunen og Fylkesmannen la til grunn at tiltaket var i samsvar med planbestemmelse nr. 9 for bevaringsområde fritidsbebyggelse, som tillater oppføring av badehus på strandparseller, og at tiltakshaver derved uforskyldt har havnet i en situasjon hvor bygget mangler nødvendig tillatelse etter plan- og bygningsloven. I tillegg finner utvalget at en dispensasjon ikke innebærer slike ulemper for allmenheten eller omgivelsene at det ikke kan gis dispensasjon fra den aktuelle planbestemmelsen.»

### **Votering:**

Venstres utsettelsesforslag falt med 4 mot 6 stemmer (4 = 1 AP, 1 SV, 1 Krf, 1 V, 6 = 4 H, 1 Frp, 1 PP).

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Høyres forslag ble Høyres forslag vedtatt med 8 mot 2 stemmer (2 = 1 SV, 1 AP).

### **Vedtak:**

Hovedutvalg for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert søknaden om dispensasjon fra reguleringsplan for Rosekollen, planbestemmelse nr. 8 for bevaringsområde fritidsbebyggelse. Hovedutvalget finner at vilkårene for å gi dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 foreligger. Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at bygget ikke vesentlig skiller seg fra badehus på andre strandparseller innenfor planområdet når det gjelder form og funksjoner. Det legges videre vekt på at bygget er oppført etter at kommunen og Fylkesmannen la til grunn at tiltaket var i samsvar med planbestemmelse nr. 9 for bevaringsområde fritidsbebyggelse, som tillater oppføring av badehus på strandparseller, og at tiltakshaver derved uforskyldt har havnet i en situasjon hvor bygget mangler nødvendig tillatelse etter plan- og bygningsloven. I tillegg finner utvalget at en dispensasjon ikke innebærer slike ulemper for allmenheten eller omgivelsene at det ikke kan gis dispensasjon fra den aktuelle planbestemmelsen.

.  
. .  
.