

PROTOKOLL

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker

Møtetid: 24.03.2014 kl. 16:30
Sted: Møterommet Fraunar, rådhuset

Av utvalgets medlemmer/varamedlemmer møtte 11 av 11.

Møtende medlemmer:

Fra grupperingen Høyre/Fremskrittspartiet:

Dagfinn Danielsen (H) - leder
Leif Tømter (H)
Gunn Heidi Iversen (H)
Bente Krystad Heiersjø (H)
Terje Sørensen (Frp).

Fra grupperingen AP/Krf/SV/PP/SP:

Kathe Langvik (AP)
Jørn Barkenæs (AP)
Sylvi Ofstad Samstag (SV)
Leif Ansgar Andersen (Krf)
Lise Rønbeck (PP)

Fra Venstre:

Nicolay Corneliusen (fratrådte under behandlingen av sak 27).

Møtende varamedlemmer:

Leif Ansgar Andersen (Krf)

Forfall:

Knut Erik Robertsen (AP)

Fra administrasjonen møtte:

Rådmann Harald Karsten Hermansen

Møtesekretær:

Anne Lise Larsson, Enhet for personal, organisasjon og politiske tjenester.

0
000
00000
000
0

HMPB-26/14

Gnr 74 bnr 23 - Rosekollen 8 - klage over dispensasjonsvedtak vedrørende oppført badehus

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert klage på vedtak om dispensasjon fra reguleringsplan for Rosekollen, planbestemmelse nr.8 for bevaringsområde fritidsbebyggelse. I medhold av forvaltningsloven § 33 annet ledd annet punktum omgjøres vedtak i sak 74/13 der det ble gitt dispensasjon til oppføring av bygg på strandparsell med gnr. 74 bnr 27.

Ved behandlingen av klagen legger utvalget til grunn at fordelene ved å gi dispensasjon ikke er vesentlig større enn ulempene, jf plan- og bygningsloven § 19-2. Vedtaket blir etter klage å omgjøre slik at søknad dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse nr. 8 avslås.

Hovedutvalget ber rådmannen følge opp saken som ulovlige byggearbeider i medhold av plan- og bygningsloven ovenfor de ansvarlige.

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesakers behandling 24.03.2014:

Det ble gjennomført befarings på eiendommen i forkant av møtet.

Forslag:

På vegne av Kristelig folkeparti fremmet Leif Ansgar Andersen følgende forslag (saksfremleggets alternativ 2):

«Hovedutvalg for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert klage på vedtak i sak og finner ikke grunn til å endre vedtak i sak 74/13 av 10.06.2013. Som begrunnelse vises det til rådmannens vurdering i saksfremlegget.

Hovedutvalget legger til grunn at det er adgang til å legge vekt på at saken har vært utsatt for en omfattende og uheldig saksbehandling fra forvaltningens side, og at tiltakshaver ikke kan legges til last for den situasjonen som har oppstått som en følge av dette. Det vises til at saken har tatt lang tid å behandle i samtlige forvaltningsinstanser, og at tiltakshaver oppførte bygget i henhold til tillatelse som først ble stadfestet av Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Utvalget finner følgelig at saken ikke vil ha presedensvirkninger, det vises til rådmannens vurdering av dette. For øvrig vises til begrunnelse i Hovedutvalgets vedtak av 10.06.2013. Saken oversendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse på dette grunnlaget».

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Kristelig folkepartis forslag, ble Kristelig folkepartis forslag vedtatt med 8 mot 3 stemmer (3 = 1 SV, 2 AP).

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesakers vedtak 24.03.2014:

Hovedutvalg for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert klage på vedtak i sak og finner ikke grunn til å endre vedtak i sak 74/13 av 10.06.2013. Som begrunnelse vises det til rådmannens vurdering i saksfremlegget. Hovedutvalget legger til grunn at det er adgang til å legge vekt på at saken har vært utsatt for en omfattende og uheldig saksbehandling fra forvaltningens side, og at tiltakshaver ikke kan legges til last for den situasjonen som har oppstått som en følge av dette. Det vises til at saken har tatt lang tid å behandle i samtlige forvaltningsinstanser, og at tiltakshaver oppførte bygget i henhold til tillatelse som først ble stadfestet av Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Utvalget finner følgelig at saken ikke vil ha presedensvirkninger, det vises til rådmannens vurdering av dette. For øvrig vises til begrunnelse i Hovedutvalgets vedtak av 10.06.2013. Saken oversendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse på dette grunnlaget.