

Pål Sofus Anderssen

10 rue des Bugnons

CH-1217 Meyrin, Sveits

4 March 1998

Frogn kommune, Rådmannen

v/Planavdelingen

Postboks 10

N-1440, Drøbak, Norvège

Ang.: Reguleringsarbeid på Rosekollen.

Utviklingen går sin gang, og det er kanskje for mye forlangt å vente at Rosekollen skal bli liggende som den var den gangen min bestefar bygget sitt badehus der i 1934. Bebyggelsen på den ene eiendommen etter den andre utvides, bygningstandarden forbedres, og flere av eierne akter nå å benytte stedene til helårsbolig. På samme tid må det medgis at kravene til komfort idag går langt videre enn tilfellet var for seksti år siden, også for fritidsbolig.

Jeg kan ikke se at denne utviklingen er i strid med kommunens interesser. Flere problemer har imidlertid dukket opp i forbindelse med byggesaker på Rosekollen. Kommunen har fattet vedtak som skulle styre aktiviteten, for så, før blekket er tørt, å gi dispensasjoner i øst og vest basert på "synsing" i diverse kommunale organer som den arme eier neppe ante eksistensen av, og som kanskje heller ikke er hjemlet i norsk lov. Jeg vil her trekke frem kunngjøring i Akershus Amtstidende, fredag 7. mai 1982 som et nærliggende eksempel.

Noen stor utgiftspost for kommunen har Rosekollen aldri vært. Det er intet spesielt behov for førskole, skole, eller aldershjems plass for området beboere. Som hytteeiere har vi betalt mer enn det som rimelig er for renovasjon, vann og elektrisitet de siste førti, femti år.

Nå når dette er sagt er kanskje tiden inne til å se fremover, og på den bakgrunn er kommunens tiltak positivt. En politikk basert på vilkårlige avgjørelser er ikke lenger akseptabelt med det press som det er på Rosekollen idag. Eiendomsbesitterne har lagt ned mye egeninnsats og store summer for om mulig å bevare stedets kvaliteter som et attraktivt sted å bo. Rosekollen er allerede et nokså oppstykket område, og tomtene er små. Jeg ser en stor fare for den eksisterende brukssituasjon ved en ukontrollert overbefolkning. En vesentlig fortetting av bebyggelsen vil legge for stort press på den allerede prøvede infrastruktur. Jeg tenker da i første rekke på økt trafikk og behov for parkeringsplasser. Allerede idag er dette til tider et problem.

Dersom kommunen har planer i denne retningen, mener jeg at den bør gjøre dette klart allerede på nuværende tidspunkt slik at diskusjonen kan fortsette med dette som utgangspunkt.

Personlig ønsker jeg at den fremtidige plan verner om den eksisterende brukssituasjon. For meg innebærer dette et område med spredt småhusbebyggelse, begrenset utnyttelsesgrad og sikret, lovfestet rimelig avstand fra tilgrensede bebyggelse. Bygningslovens 4 meters grense skal primært respekteres. Naboers innvendinger må i større utstrekning respekteres ved planer om utbygging. Særlige og vektige grunner må foreligge for at disse skal kunne settes til side.

Jeg har også noen kommentarer til det vedlagte kartet. Min nabos hus, Rosekollen 8, gnr. 74 bnr. 27, ser ut til å være visket ut. Min garasjeplass gnr. 74 bnr. 6 og 7 fremgår heller ikke.

Med hilsen,