

Dato: 17.8.2018

Til styret - Rosekollen veilag

Mitt anliggende er kort sagt bekymring for gjentakende problemer med Sjøstuveien og gjentakende forslag om kostbare tiltak på Sjøstuveien.

Som kjent mener jeg at det bør vurderes to veilag. Jeg er klar over at dette er tatt opp tidligere, bl.a. av Erik Whist og Pål Anderssen.

Slik forholdene har utviklet seg de siste to til tre årene, mener jeg at spørsmålet må vurderes på nytt.

Iht. Vegloven § 54 skal vedlikeholdet av veien *halde vegen i forsvarlig og brukande stand*.

Ifl. kommentarer til Vegloven, skrevet av Otto Arnulf og Erik Gauer, strekker vedlikeholdsplikten til å *holde vegen i forsvarlig brukbar stand*. Dette vil etter en konkret vurdering fra tilfelle til tilfelle bero på arten av bruk av vegen skal dekke, og på snøbrøyting, istandsetting av veibanen med grøfter, stikkrenner, fyllinger, murer samt konstruksjoner som bruer, sneskjermer osv. Uttrykket «forsvarlig og brukande stand» innebærer en begrensning av hva den enkelte kan kreve at fellesskapet skal bære med hensyn til kvalitet.

Jeg bekymrer meg for at lovens uttrykk *forsvarlig og brukande stand*, kan bli et utgangspunkt for atter et forslag om tiltak med omfattende kostnader, og som tiltakshaver mener ikke kan unntas fra den alminnelige vedlikeholdsplikten. Med økende omfang av helårsboliger og øket krav til veistandard, kan det ikke utelukkes at det som hittil er fremsendt som forslag, utvikles til et krav fra én eller flere beboere knyttet til Sjøstuveien.

Jeg siterer i denne forbindelse kommentarer til Vegloven:

Hvilken bruk som er berettiget (fotadkomst, bilbruk, traktorbruk), er et privatrettslig spørsmål som ikke løses gjennom vegloven. Konflikter mellom brukerinteresser kan lett tenkes der bruksutøvelsen er forskjelligartet.

Iht. ordlyden i § 54 første ledd retter vedlikeholdsplikten seg til gruppen brukere av veien som har *tilkomst* til sin respektive eiendom. Ifl. kommentarene til Vegloven omfatter vedlikeholdsplikten seg også til også til andre som faktisk bruker veien.

Imidlertid, Sjøstuveien er ingen adkomsvei for oss som bruker Rosekollveien. Det er heller ikke praksis at Rosekollveiens brukere benytter Sjøstuveien til parkering. Det er i dag almen enighet om at Rosekollveiens brukere kun benytter Sjøstuveien til turgåing, og slitasje er således ikke et tema.

Alt i alt fremstår det for meg, og for flere, naturlig at veilaget deles i to. Agenda og referater fra årsmøter sendes i kopi til de respektive veilagene v/styret slik at vi alle på Rosekollen, som sameiere av begge veier, er orientert om aktiviteter og kommende planer på veiene. Gjensidig informasjon vil være godt for Rosekollens miljø.

Hilsen
Kristin Gjessing