

Frogn kommune

Postmottak@frogn.kommune.no Drøbak 29.08.2018

**Oppmåling av grensen mellom gnr. 74/6 og gnr. 74/4 / 81/Villa X
27.08.2019, saksnr. 17/02109 og 19/01328 - kommentarer -
oppfølgingspunkter**

Vi viser til oppmålingsforretning 27.08.2019 med kommunens Frank Sandberg.

Oppmålingen - behov for avklaringer

1. Vi fikk ikke påvist noen grensemerker fra 1911 i det omtvistede området, til tross for at dette var Rosekollen Vels hovedanliggende. Det er påfallende at det ikke ble funnet gamle grensemerker ettersom disse ble kartlagt av Frogn kommune og Wilberg og også henvist til i prosesskriv fra Torp: «rester av «rundstålstengene [som omga Villa X fra 1906] ble påvist under den ovennevnte oppmålings-forretningen i 2005.»

Vi ber om skriftlig svar på følgende: (1) Er det korrekt at det ble påvist rester av gamle gjerdestolper langs Sjøstuveien under oppmålingen i 2004/2005? (2) Hva representerer den stiplede linjen på kommunens tegninger fra 2004/2005?

2. Vi konstaterer at vi fikk avdekket at det elementet som befant i ytre/østre enden av vippeporten ikke var rester av en gjerdestolpe, men et gateanker av nyere dato tilpasset den såkalte «vippeporten» og videre at metalldetektoren ikke ga andre utslag enn gateankeret i området rundt vippeporten.
3. Sandberg spraymerket på vellets oppfordring det synlige endepunktet på venstre (sydøstre) delen av muren rundt parkeringen; det punktet Rosekollen Vel mener representerte grensegjerdet fra 1906/1911. Sandberg vil måle det opp og merke det som et usikkert grensepunkt.
4. Sandberg har allerede målt opp Bemberns parkering, formodentlig med utgangspunkt i grensemerket som ble satt ned i 2015. Vi må be om at hjørner av denne parkering mot Sjøstuveien måles og merkes.
5. Vi merket oss at Torp gjentok at grensemerket som befinner seg i enden av vippeporten ble satt ned av kommunens mann Anders Johansson i 2015. Vi må be om bekreftelse på at det i 2004/2005 *ikke* var satt ned noe grensemerke, eventuelt en begrunnelse for at det i 2004/2005 ble satt ned et grensemerke til tross for at grensen tilsynelatende må avvike fra det kommunen i 2005 mente var en sikker grense.
6. Er det vanlig praksis at kommunens oppmålingsperson, slik Anders Johansson gjorde i 2015, setter ned grensemerker på punkter som *ikke* er

oppmålt og som heller ikke er protokolert og der det heller ikke finnes noe bestilling på grensemerker?

Grensene fra jordskiftesak 4/1991.

Vi merket oss at Sandberg fastholdt grensemerkene fra jordskiftesak 4/1991, til tross for at Rosekollen Vels eiendom gnr. 74, bnr. 6 ikke var part i den saken, og at saken heller ikke gjaldt grensen mot Sjøstuveien. Vi godtar ikke argumentasjonen for de valg kommunen har foretatt i tilknytning til denne jordskiftesak, og mener at vellets grenser må fastsettes i forhold til grensene som gjaldt før jordskiftesaken.

Sikre og usikre grenser

Det ble enighet om at siden Rosekollen Vel bestred at bolten/gateankeret på enden av vippeporten representerte korrekt grense, måtte en grense ved denne låste porten også vurderes som usikker grense, sammen med de to nye punktene som vellet har bedt om at blir målt opp, kfr. punktene 3 og 4 ovenfor. Frogn kommune kunne ikke med sikkerhet påvise at dagens grense mellom gnr. 74/6 og gnr. 74/4 / 81 er korrekt i forhold til de grensebolter som i sin tid ble satt ned i terrenget. Derimot ble det vektlagt at det kun er oppmåling fra 1977, og ikke grensebolter, som legges til grunn. Det var ingen interesse fra Sandberg sin side å søke etter eller påvise gamle grensebolter lenger nord for det omstridte område. Påvisning av disse merker vil kunne gjøre det enklere å påvise korrekt grense mot sørenden av tomtens grense mot Sjøstuveien.

Det ble under oppmålingen enighet mellom Ola Høye og de to representantene for styret i Rosekollen Vel om at oppmålt og påvist grense mellom Rosekollen Vels bnr. 6 og Høyenes eiendom bnr. 20 måtte regnes som sikker grense.

Andre avklaringer

Vi har merket oss Sandbergs understrekning av at hans oppmålinger ikke sier noe om hvor det gamle gjerdet, som fungerte som grensemarkører, gikk.

Vi har også merket oss Sandbergs opplysning om at det på 1970-tallet ikke var vanlig å sende resultatet av oppmålingen til andre enn rekvirenten, og antar at det er årsaken til at ingen i Rosekollen Vel kjente til oppmålingen fra 1977 før kommunen orienterte oss om denne etter at veitvisten i Sjøstuveien hadde oppstått.

Vi har fortsatt ingen opplysninger om hvordan det kan ha seg at Rosekollen Vels gnr. 74, bnr. 6 og 7 har «falt ut av matrikkelen», og hvorfor Rosekollen Vel ikke var innkalt til oppmålingen i 2004.

Vi har heller ingen opplysninger om hvorfor Frogn kommune ikke har ført inn Rosekollen Vels gnr. 74, bnr. 6 og 7 i matrikkelen etter flere forespørslers.

Sandberg informerte om at det punkt Johansson påviste og senere fjernet fra matrikkelen noen måneder etter oppmåling, vil bli ført inn. I sin tid da Johansson fjernet dette punktet kan grensepunkt lenger nord ha dreid mot øst, avhengig av hvilke punkter som ble brukt for oppkonstruering, som følge av fjerning av dette punktet. Vi ønsker en klargjøring om dette punkt fra kommunens side slik at vi

kan være trygge på at nettopp flyttingen av dette punktet ikke førte til endringer i grensen lenger nord.

Vi ber om at kommunen følger opp sine oppfølgingspunkter så snart som mulig.

Med vennlig hilsen

For Rosekollen Vel

Tore Gulden