

Transkript datert rundt 1961 fra:

Høyesterettsadvokatene Ludolf Næss og R.A. Riekeles
Ø. Slottsgate 7,
Oslo

Ad veiskjønn vedr Nordre Rosekollvei.

På anmodning skal jeg gi følgende kommentarer om overrettsakfører Heldals påstander i prosesskrift av 26. ds. :

1. Ifølge lokalkjente folk ble Elleveien anlagt ca. 1935 i forbindelse med at **Torkildstranda** ble offentlig badeplass. Eieren av gården **Løkkedal** ga gratis grunn mot at **Løkkedalsveien** ble nedlagt. Samtidig fraskrev de bruksberettigede sig retten til å benytte **Løkkedalsveien** som kjørevei på det stykket som er trukket opp med rødt på vedlagte skisse. Den forbindelse - del av **Løkkedalsveien** - som nå brukes som kjørevei og som nå vedlikeholdes av de bruksberettigede ut til **Elleveien** er på skissen antydnet med blyant, likeledes **Elleveien**, men ikke i riktig forhold. Opp-skrittede avstander er påført med blyant.
2. På skissen fra Heldal er avmerket en sti, formentlig i forbindelse med påstanden om hevd. For ordens skyld bemerkes at den del av stien som er trukket opp med hel strek og merket aldri har eksistert, og at det aldri har gått sti langs **Nordre Rosekollveis** tracé, jfr. bevitnelser blant tidligere overleverte papirer. Den med rødt opp-strekede del, merket 2, er den for **Rosekollen** i sin tid tinglyste rettighet. At beboerne av Villa-X har benyttet denne er lite sannsynlig, jfr. beliggenheten av de 3 porter.
3. Ifølge Per Størmers skjøte har han bare fått gangrett ned **Carl Størmers Vei**, derfra bort stien merket 2 og så ned **Smiths Vei** identisk med **Nordre Rosekollvei**, de to siste stykker på annenmanns grunn. Det opprinnelige krav var denne rett, nå utvidet til full bruksrett av **Nordre Rosekollvei**.
4. Om **Carl Størmers Vei** er å si at den også benyttes av familiene Jordan (husene merket A og B), Rabe-Larsen og Grønseth (husgruppen merket C) og således fullt brukbar som gangvei. Den er opprinnelig bygget som kjørevei for hestekjøretøyer, og vedlikeholdet skulle utføres av eieren av **Løkkedal**. Dette er imidlertid ikke blitt passet på av de bruksberettigede, veien er forfalt og er ikke egnet for biltrafikk, men kan etter vår mening utbygges for sådan, men det vil koste endel.
5. Etter at fru Ada Størmer og professor Carl Størmer i begynnelsen av 1950-årene ble gitt muntlig tillatelse til å bruke **Nordre Rosekollvei** pga. professorens sykdom, tillatelsen begrenset til disse to, har man gjort sørgelig erfaring med at besøkende til Villa-X ved hensynsløs parkering har sjenert de bruksberettigedes utnyttelse av veien. Vi mener at **Nordre Rosekollvei** ikke har kapasitet til også å klare trafikken til og fra to nye eiendommer. I alle tilfelle må bruksretten begrenses således at parkering av kjøretøy ikke må finne sted i **Løkkedalsveien**, i **Nordre Rosekollveien** eller på snuplassen ved enden av denne hvor parkering er forbeholdt de nuværende bruksberettigede. Plassen er i sin tid avsatt til dette formål. Den er for tiden under opparbeidelse for å gi bedre muligheter for å snu og for å skaffe parkeringsplass for de bruksberettigede. Arbeidet ble påbegynt i fjor og er fortsatt i år. Det har ikke vært aktuelt tidligere, men er nå nødvendig pga. sterk økning av bilparken hos de bruksberettigede. Utvidelsen skjer bla. ved å fylle opp mot gjerdet til Villa-X muliggjort ved at en svær furu er blitt felt. Da o.r.sakfører Heldal har beskyldt oss for selvtækt i forbindelse med dette arbeidet, mener vi at om skjønnen skulle innrømme bruksrett for Størmerne, bør det tas med at de ikke har anledning til å legge vanskeligheter i veien for dette arbeidet.
6. Per Størmer har uten videre lagt en sommervannledning i **Nordre Rosekollvei** på en sådan måte at den under vedlikeholdsarbeid meget lett kan bli kuttet. Kan det gjøres noe med dette under skjønnen?
7. Jeg vedlegger kopi av mitt skriv av igår til Kommuneingeniøren i **Frogn** angående **Løkkedalsveiens** status. Svaret vil bli sendt Dem ved mottagelsen.

Jeg henviser forøvrig til den korrespondanse om denne sak, som er levert Dem.

Kort resummert er vårt standpunkt at:

- Villa-X har brukbar gangvei og kan skaffe seg tilfredsstillende bilvei gjennom de eksisterende bruksrettigheter til **Carl Størmers Vei**.
- Per Størmer kan over Villa-X's grunn skaffe seg tilknytning til samme vei. Ordlyden av det skjøtet han har fått er uberettiget disponering av annenmanns grunn. Han har videre ved egenmektig opptreden irritert de bruksberettigede og har overhodet ikke reagert på direktør Johansens invitt til minnelig ordning. Omkostningen ved skjøttet må bæres av ham - og Villa-X.
- Skulle skjøttet likevel gi ham, eventuelt også Villa-X bruksrett, er det om å gjøre å begrense denne mest mulig og å forhindre at det medfølger rettigheter til parkering - også for gjester.

Med vennlig hilsen,

(sign.)

P.S.: Jeg begynner ferien førstkomende lørdag - imorgen - etter kontortid i tre uker.

Postadresse: Wigwam, Rosekollen, Drøbak

Telefon: Budsendes over Drøbak sentral